

ных условий с положительными показателями температуры воздуха, минимальными суммами осадков, интенсивным таянием снега, малым количеством талых вод.

И.П. Бысыкатова, С.М. Слепцов, Н.Н. Егоров

Ин-т биологических проблем криолитозоны СО РАН, просп. Ленина, 41, Якутск, 677000, Россия;

e-mails: mb_ip@mail.ru, sleptsov@mail.ru, epusilla@mail.ru

I.P. Bysykatova, S.M. Sleptsov, N.N. Egorov

Institute of Biological Problems of Criolitozone, Siberian Division of Russian Academy of Sciences, Lenin Prosp., 41, Yakutsk, 677000, Russia; e-mails: mb_ip@mail.ru, sleptsov@mail.ru, epusilla@mail.ru

О посещении чужих гнёзд птицами-дуплогнёздниками

About visiting of nests in nest-boxes by someone else birds

Известно, что в сезон размножения гнёзда птиц, помимо непосредственных хозяев, нередко посещают и другие особи. В предгнездовой период это могут быть конкуренты за ограниченный ресурс (например, дупла), а в период выкармливания птенцов — как постоянные помощники, «helpers-at-the-nest», (Brown, 1987; Emlen, 1991; Heinsohn, 1992; Cockburn, 1998; Hatchwell, Komdeur, 2000; Kokko et al., 2002), так и случайные визитёры (Иноземцев, 1978; Ottosson et al., 2001; Ilyina, 2010). Последние, как и помощники, могут подкармливать птенцов, но чаще всего проявляют исследовательское поведение.

Во время наблюдений, проводимых возле искусственных дуплянок, развешенных на территории Звенигородской биологической станции МГУ (Одинцовский р-н Московской обл.), были отмечены посетители всех трёх типов. Помощники-конспецифики были зарегистрированы у гнёзд **мухоловки-пеструшки** (*Ficedula hypoleuca*) (Ильина, 2010), а конкуренты и визитёры обнаружены у чужих гнёзд не только своего, но и других видов.

Во время наблюдений за 240 холостыми самцами мухоловки-пеструшки в мае 1994–2010 гг. (660 часов наблюдений) были зарегистрированы попытки рекламирования дуплянки, непосредственно в которой, или в расположенной в пределах рекламируемой территории, находились гнёзда в процессе строительства или с кладкой **большой синицы** (*Parus major*) (15 случаев), **московки** (*Parus ater*) (3 случая), **лазоревки** (*Parus caeruleus*) (1 случай), **поползня** (*Sitta europaea*) (5 случаев), **зарянки** (*Erithacus rubecula*) (1 случай). Известные редчайшие факты совместного гнездования синиц и мухоловок (Бушуев, Вострцова, данный выпуск) — результат проявления интереса особей одного вида к дуплам, занятым другим видом. Этот интерес отмечен не только в начале сезона размножения, но и в более поздние сроки. В июне и июле, при визуальных наблюдениях за выкармливанием птенцов, а также при видеозаписях этого процесса, многократно отмечали посторонних птиц, как конспецификов, так и дуплогнёздников другого вида (табл.). Визитёры обследовали чужое гнездо, некоторые из них, исключительно конспецифики, пытались кормить птенцов, но никто из посторонних особей не демонстрировал намерений занять гнездо с птенцами.

В гнёздах синиц мухоловки отмечены реже, чем в гнёздах особей своего вида ($\chi^2 = 7.66, p < 0.01, df = 1$). Несмотря на то что за мухоловками было проведено наблюдений намного больше, чем за всеми синицами вместе (табл.), дуплянку с птенцами мухоловок посетила единственная особь чужого вида — лазоревка. Ни одного визита большой синицы или московки зарегистрировано не было. Возможно, это отчасти обусловлено различиями в сроках гнездования и характере территориальных связей этих видов. Мухоловки, приступая к размножению позже синиц и поползней, могут ориентироваться при выборе места для гнезда на дуплогнёздников других видов, уже обосновавшихся на своих территориях (Forsman et al., 1998, 2002; Thomson et al., 2003). Проявление интереса к чужим дуплянкам не только в начале сезона размножения, но и на всём его протяжении, подтверждает предположение о том, что цель визитов в чужие гнёзда — получение информации о местах, потенциально пригодных для гнездования не только в текущем, но и в будущем сезоне (Ottosson et al., 2001).

Сведения о посещении посторонними особями дуплянок с птенцами разных видов
Information on attendance of nest-boxes with nestlings by strange individuals of various species

Хозяева гнёзд Hosts of nest-boxes	Число часов наблюдений за гнёздами Duration of observations, hours	Посторонние птицы, число посещений / Strange birds, number of visits			
		Мухоловка-пеструшка / Pied Flycatcher			Лазоревка Blue Tit
		Самцы / Males	Самки / Females	Ювенильные особи Juveniles	
Мухоловка-пеструшка Pied Flycatcher	1074	720	36	10	1 ¹
Большая синица Great Tit	17	2 ²			
Московка Coal Tit	3		1 ³		

Примечания. Даты регистраций: ¹ 30.05.2010 г., ² 29.05 и 2.06.2010 г.; ³ 22.06.2010 г.; визиты взрослых мухоловок в гнёзда особей своего вида — с первой пятидневки июня до середины июля; визиты сеголеток в ювенильном оперении — с начала до середины июля.

Notes. Dates of registration: ¹ 30.05.2010; ² 29.05 and 2.06.2010; ³ 22.06.2010; nests of Pied Flycatchers were visited by adult strangers of the same species from early June to mid July and by juveniles from early to mid August.

Исследование поддержано грантами Министерства образования и науки ГК 14.740.11.0165 и ГК 16.740.11.0174.

Литература

- Бушуев А.В., Вострцова Е.В. Совместное гнездование москвки (*Periparus ater*) и мухоловки-пеструшки (*Ficedula hypoleuca*). — Орнитология, 36 (настоящий сборник).
- Иноземцев А.А. 1978. Роль насекомоядных птиц в лесных биоценозах. Л., 264 с.
- Brown J.L. 1987. Helping and communal breeding in birds: ecology and evolution. Princeton, 354 p.
- Cockburn A. 1998. Evolution of helping behaviour in cooperatively breeding birds. — Annual Review of Ecology, Evolution and Systematics, 29: 141–177.
- Emlen S.T. 1991. Cooperative breeding in birds and mammals. — Behavioral Ecology: An Evolutionary Approach. J.R. Krebs and N.B. Davis (eds). Oxford, p. 305–339.
- Forsman J. T., Monkkinen, M., Helle, P., Inkeroinen, J. 1998. Heterospecific attraction and food resources in migrants' breeding patch selection in northern boreal forest. — Oecologia, 115: 278–286.
- Forsman J.T., Seppanen J.T., Mönkkönen M. 2002. Positive fitness consequences of interspecific interaction with potential competitor. — Proceedings of the Royal Society. London. Biology, 269: 1619–1623.
- Hatchwell B. J., Komdeur J. 2000. Ecological constraints, life history traits and the evolution of cooperative breeding. — Animal Behaviour, 59: 1079–1086.
- Heinsohn R. G. 1992. Cooperative enhancement of reproductive success in white-winged choughs. — Evolutionary Ecology, 6: 97–114.
- Ilyina T. 2010. Conspecific visitors to the pied flycatcher *Ficedula hypoleuca* broods: nosey passers-by or helpers? — 25th International Ornithological Congress 22 to 28 August 2010 Campos do Jordao, SP, Brazil. Abstracts. Campos do Jordao, p. 497.
- Kokko H., Johnstone R.A., Wright J. 2002. The evolution of parental and alloparental effort in cooperatively breeding groups: when should helpers pay to stay? — Behavioral Ecology, 13 (3): 291–300.
- Ottosson U., Backman J., Smith H.G. 2001. Nest-attenders in the pied flycatcher (*Ficedula hypoleuca*) during nestling rearing: a possible case of prospective resource exploration. — The Auk, 118 (4): 1069–1072.
- Thomson R. L., Forsman J. T., Monkkinen M. 2003. Positive interactions between migrant and resident birds: testing the heterospecific attraction hypothesis. — Oecologia, 134: 431–438

Т.А. Ильина

Кафедра зоологии позвоночных, Биологический ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 119999, Россия; e-mail: ilyina@mail.bio.msu.ru

Т.А. Илина

Department of Vertebrate Zoology, Biological Faculty, Moscow Lomonosov State University, Moscow, 119991, Russia; e-mail: ilyina@mail.bio.msu.ru